



Software Arkitektur

Softwareudvikling-på-tværs konference

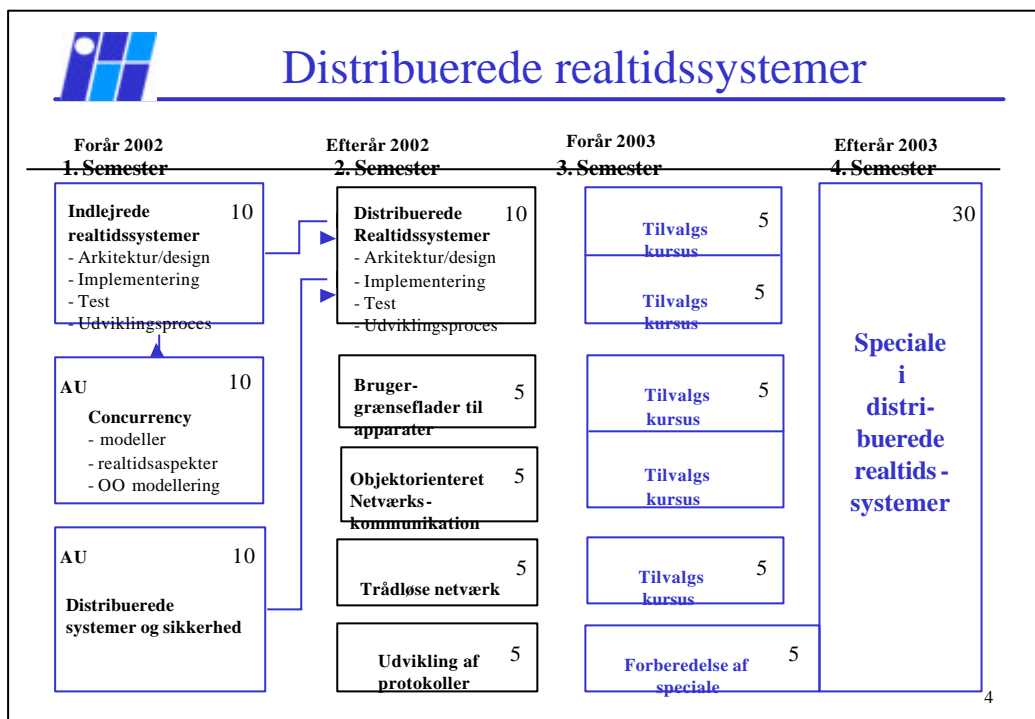
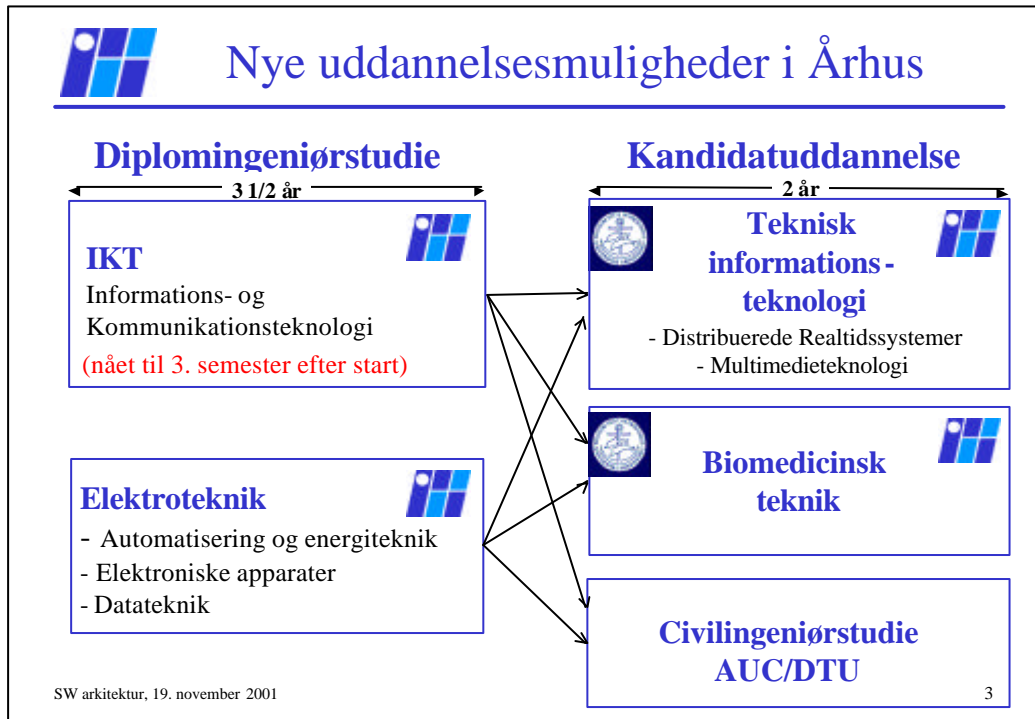
København den 19. november 2001

Finn Overgaard Hansen
Ingeniørhøjskolen i Århus
Elektro- og IKT-afdelingen
foh@e.iha.dk



Agenda

- Introduktion
 - Hvorfor er arkitektur vigtig
- Udvikling inden for SW design
- State of the Art
 - *Architectural Styles*
 - *Architectural- and Design Patterns*
 - *Frameworks*
- Dokumentation og udviklingsproces
- Opsummering





Udfordringer inden for SW udvikling

- Stigende kompleksitet
- Reduktion af *Time to Market*
- Større projekter
 - flere skal arbejde sammen
 - mere specialisering
- Fra stand alone systemer til netværk af distribuerede systemer
- Fra enkeltstående apparater til produktlinier
- WWW tilkobling (overvågning, konfigurering og opdatering)
- Sørre krav om genbrug - det er blevet for dyrt at starte forfra
- Mange nye og konkurrerende middleware teknologier
 - CORBA, DCOM, RMI, .NET, Jini, SOAP
 - Real Time udgaver på vej af RT-Linux, RT-CORBA, RT-Java

SW arkitektur, 19. november 2001

5




Definering af SW arkitektur

- Et eksempel på definition af SW arkitektur:
 - *”The software architecture of a program or computing system is the structure or structures of the system, which comprise software components, the externally visible properties of those components and the relationships among them”*
 - Kilde: *Software Architecture in Practice*, L.Bass, Addison-Wesley 1998
- Eller en pragmatisk udlægning:
 - Et systems SW arkitektur er den overordnede beskrivelse af hvorledes softwaren er organiseret i komponenter og hvorledes disse er indbyrdes forbundet
 - SW arkitektur- og designbeskrivelser udgør en SW vedligeholdes vigtigste arbejdsredskab

SW arkitektur, 19. november 2001


6



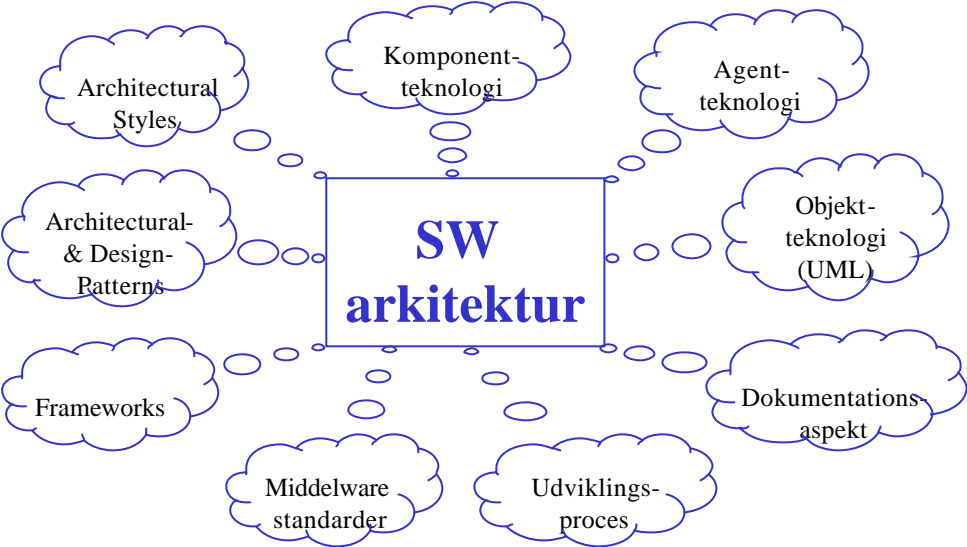
En længere definition på SW arkitektur

- *Software Architecture:*
 - ”is a set of concepts and design decisions about the structure and texture of software that must be made *prior to concurrent engineering* to enable *effective satisfaction of architectural significant explicit functional and quality requirements and implicit requirements of the product family, the problem and the solution domains*”
 - Kilde: *Software Architecture for Product families*, Jazayeri, Addison-Wesley2000

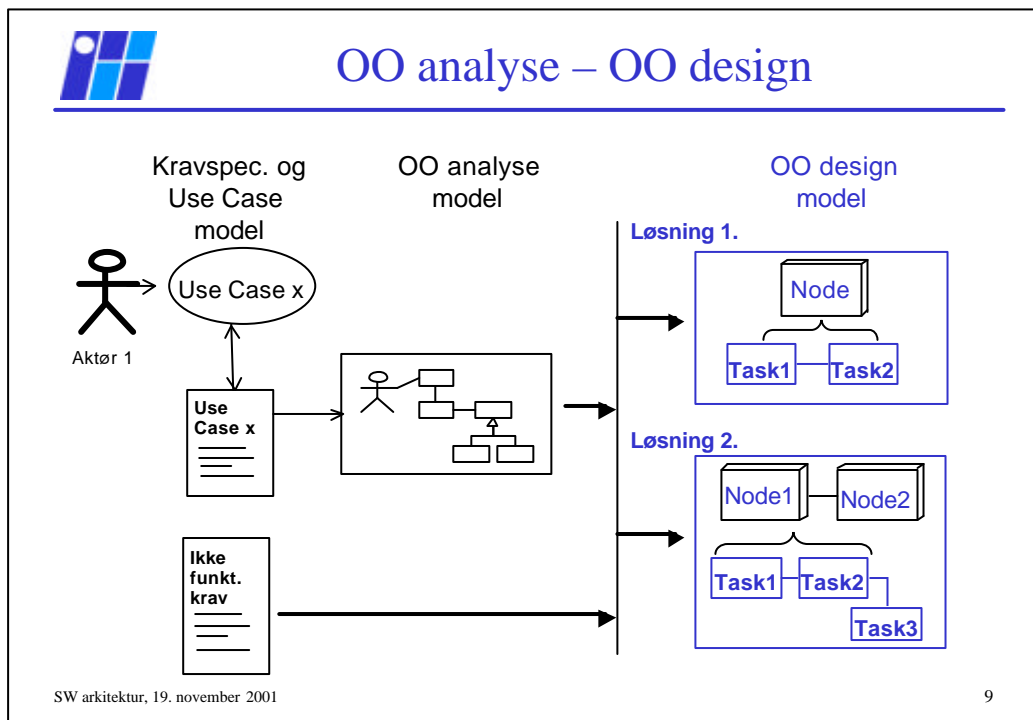
SW arkitektur, 19. november 2001 7



Kontekst for SW arkitektur



SW arkitektur, 19. november 2001 8

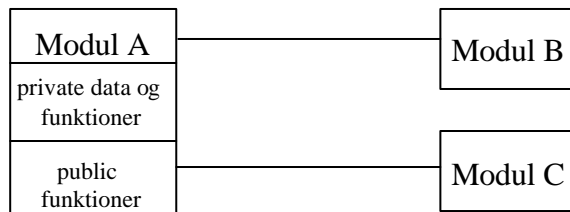




Udvikling inden for SW design 1.

- Indkapsling

- Abstrakte datatyper, objektbaseret programmering
- Eksterne/public funktioner, private funktioner og data
- Dokumentation: moduldiagrammer
- Realiseret i f.eks. Assembler, PLM, C, Pascal



SW arkitektur, 19. november 2001

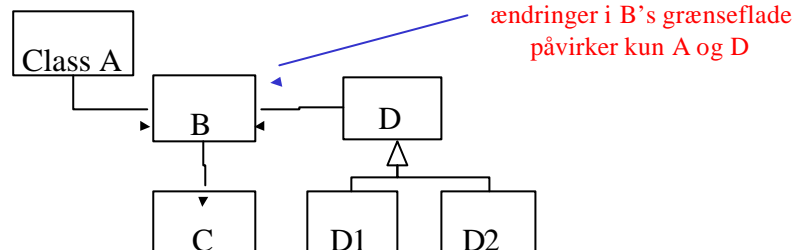
11



Udvikling inden for SW design 2.

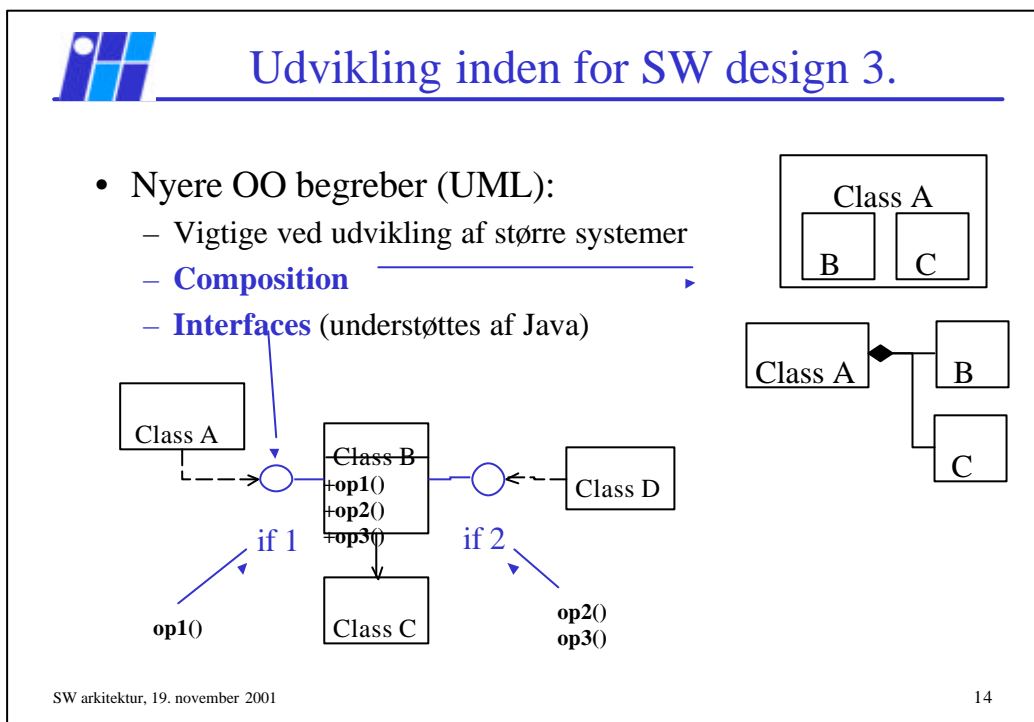
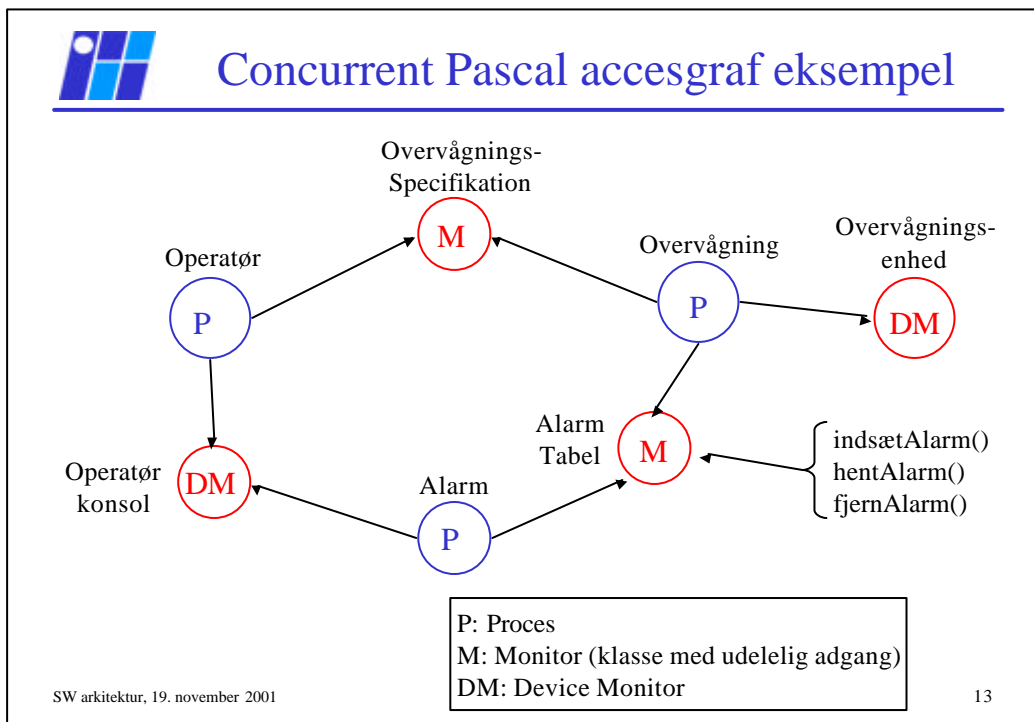
- Objektorienteret Programmering


- Klasser og associationer
- Nedarvning og polymorfi
- Dokumentation: Klassediagrammer (UML)
- Eksempler på sprog: Smalltalk, C++, Java, C#



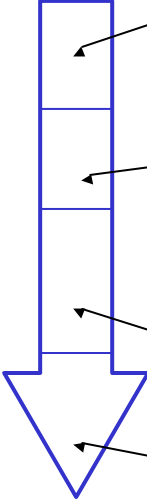
SW arkitektur, 19. november 2001

12






State of the Art for SW arkitektur



- **Architectural Styles**
 - Styles dominereren given arkitektur
 - Eksempler: Pipes and Filters, Layered architectural structure
- **Architectural Patterns**
 - Retter sig mod “System-wide” design problemer
 - Er ikke dominerende og kan ofte kombineres med andre mønstre
 - Eksempler: concurrency og persistens
- **Design Patterns (GoF)**
 - Design mønstre har ofte mere lokal effekt
 - Eksempler: Observer pattern, State Pattern
- **Idioms**
 - Kodenære mønstre og mekanismer
 - Eksempel: Counted pointer for C++


SW arkitektur, 19. november 2001 17



Architectural Styles (Shaw&Garlan) 1.

- Fem kategorier af *Architectural Styles*:
 - Dataflow systems
 - Batch sequentiel, Pipes and filters
 - Call-and-return systems
 - OO systems, Main program and subroutine, Hierarchical layers
 - Independent components
 - Event systems, Communicating processes
 - Virtual machines
 - Interpreters, Rule-based systems
 - Data-centered systems (repositorer)
 - Databases, Hypertext systems, Blackboards


SW arkitektur, 19. november 2001 18



Architectural Styles (Shaw&Garlan) 2.

- **Eksempler på *Architectural Styles*:**
 - Pipes and filters
 - Data abstraction and Object-Oriented organization
 - Event-based, implicit invocation
 - Layered systems
 - OSI model, Adm. system: præsentation, logik og model lag
 - Repositores
 - Interpreters
 - Process control

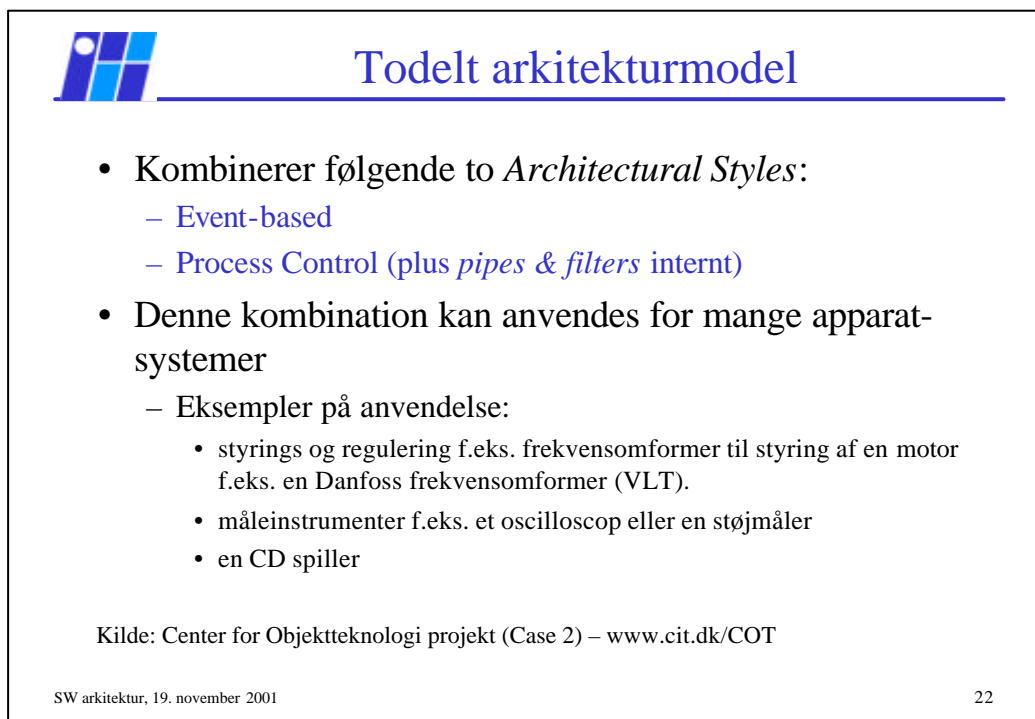
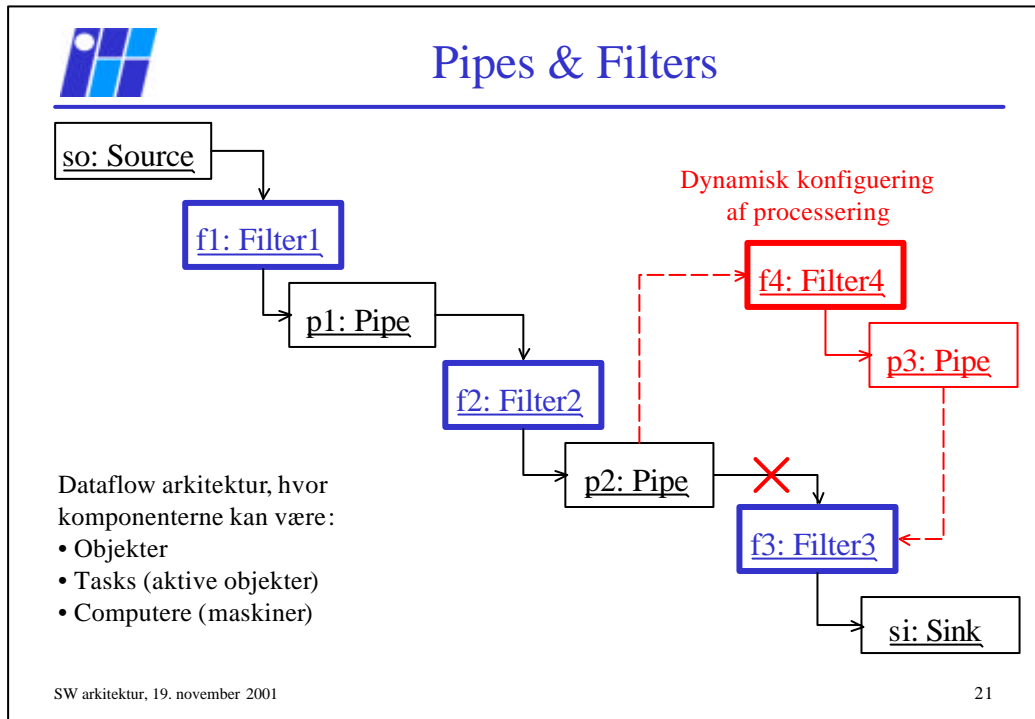
SW arkitektur, 19. november 2001 19

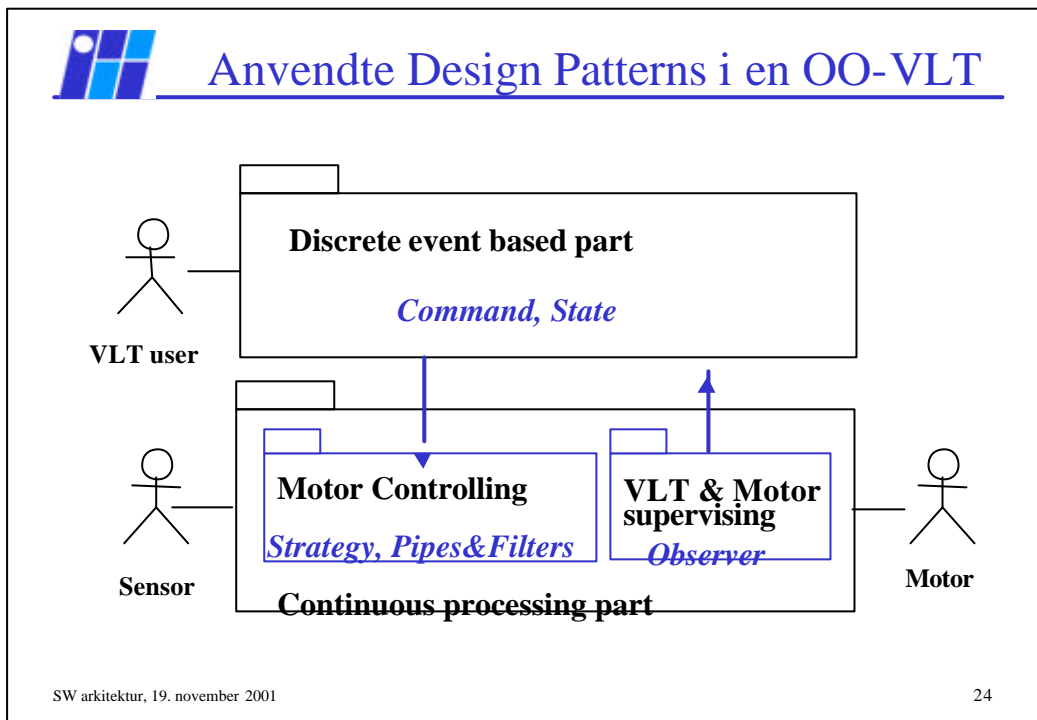
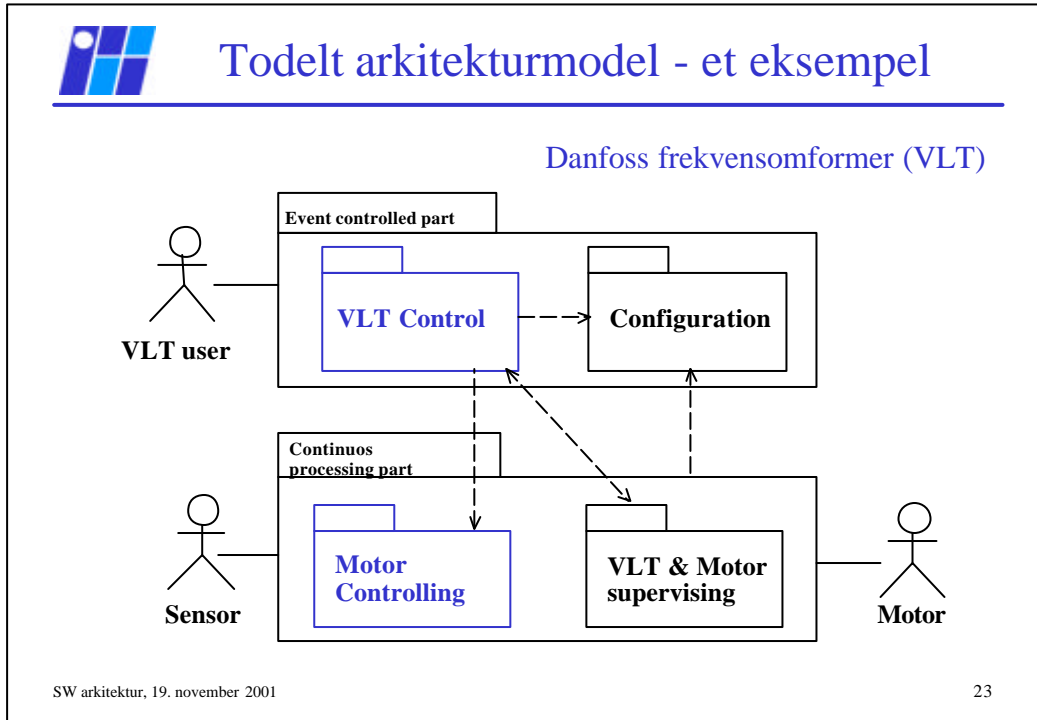



Buschmann's mønster kategorier

<p>Arkitektur mønstre:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Layers – Pipes & Filters – Blackboard – Broker – Model-View-Controller – Presentation-Abstraction-Control (PAC) – Microkernel – Reflection 	} Styles	<p>Design mønstre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observer (GoF) • Publisher-subscriber • Strategy (GoF) • Composite (GoF) • Abstract Factory (GoF) • Bridge (GoF) • Proxy (GoF) • Command Processor • View Handler • Master-slave <p>Idioms:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Singleton (GoF) • Factory Method (GoF) • Counted pointer, Handle-Body • Envelope-Letter
---	----------	--

SW arkitektur, 19. november 2001 20

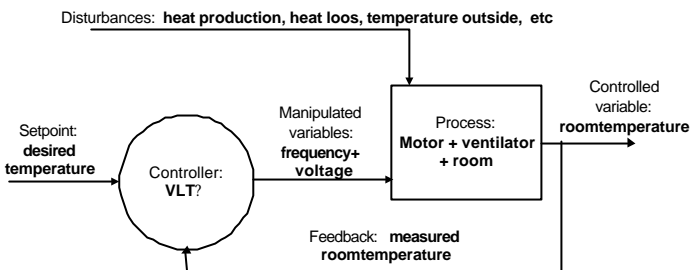







Ventilator control as process control

Danfoss frekvensomformer (VLT)



Example of “closed-loop feedback” control
Shaw & Garlan – process control style

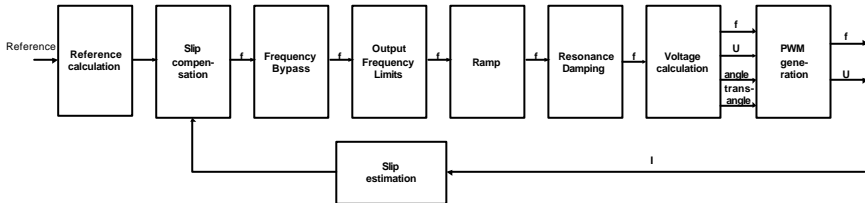
SW arkitektur, 19. november 2001 25



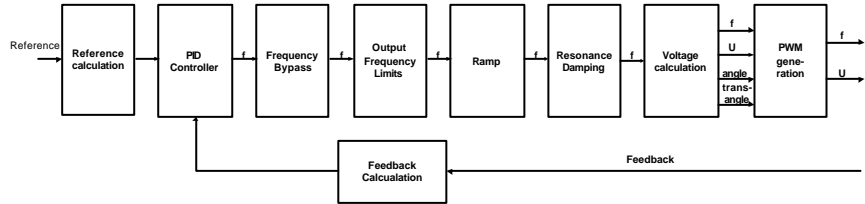
Frekvensomformer eksempel

Blokdiagram for to forskellige driftsformer

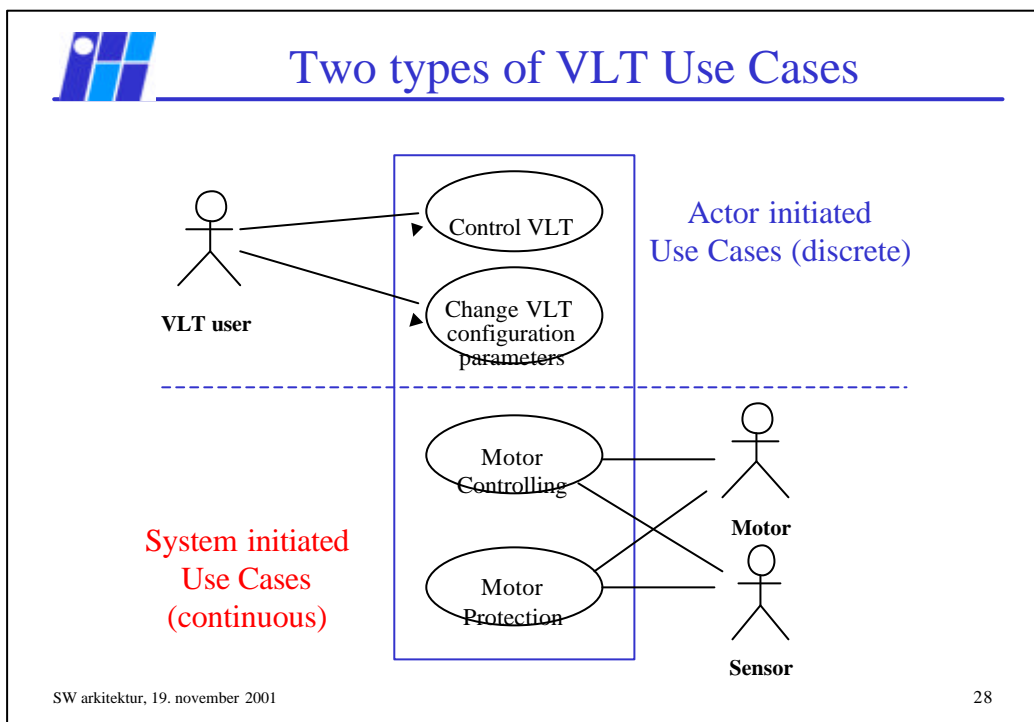
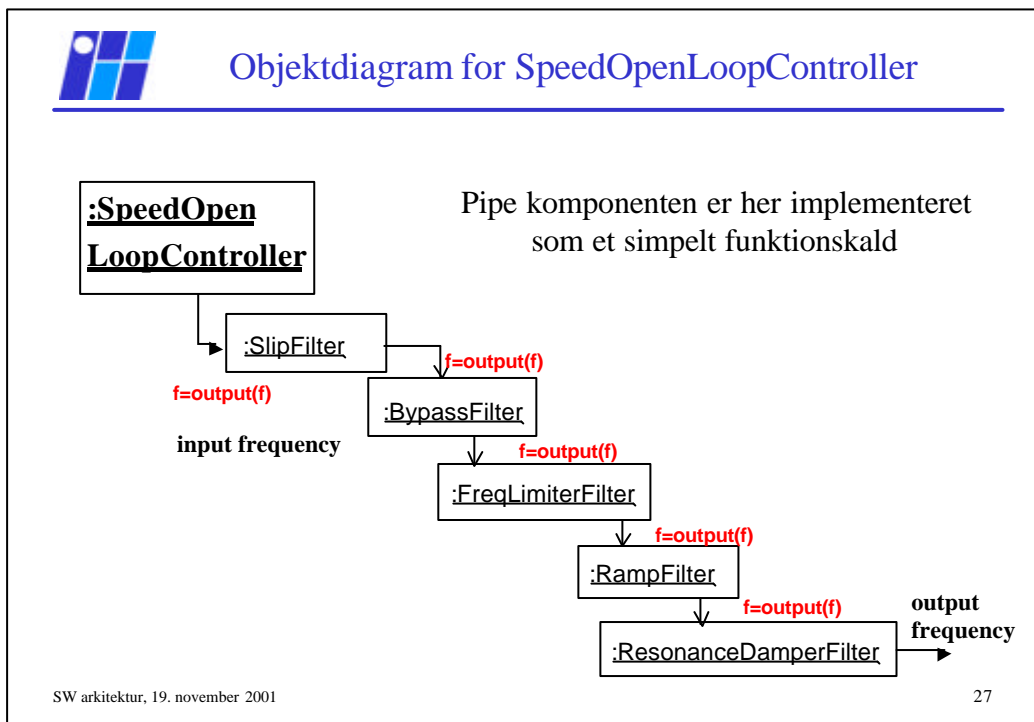
Speed Open loop controller:

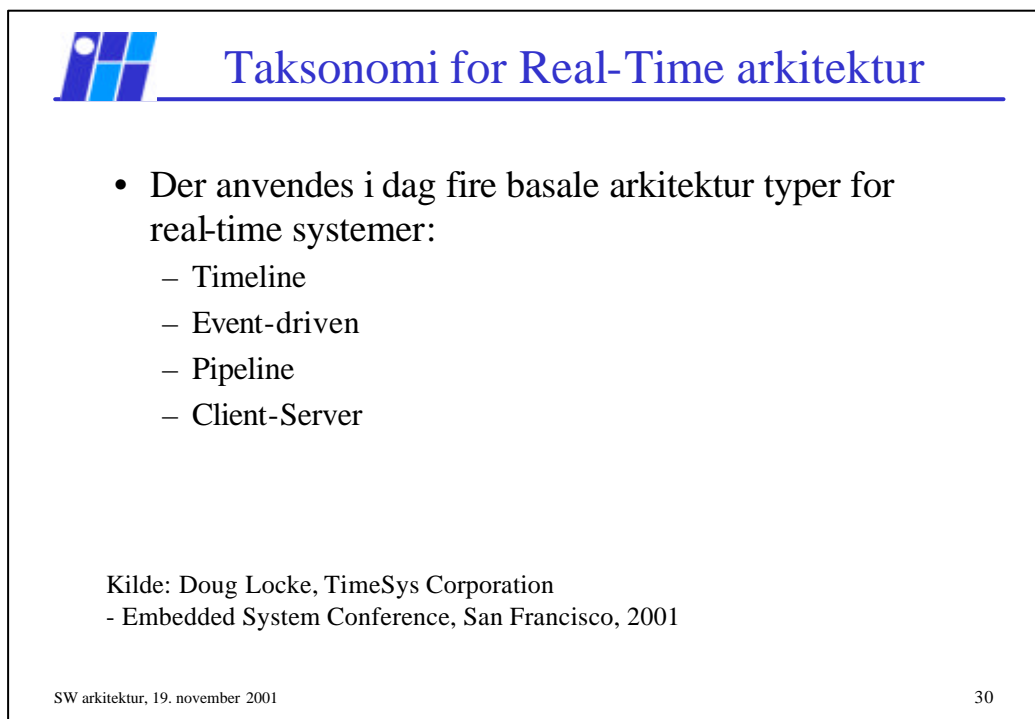
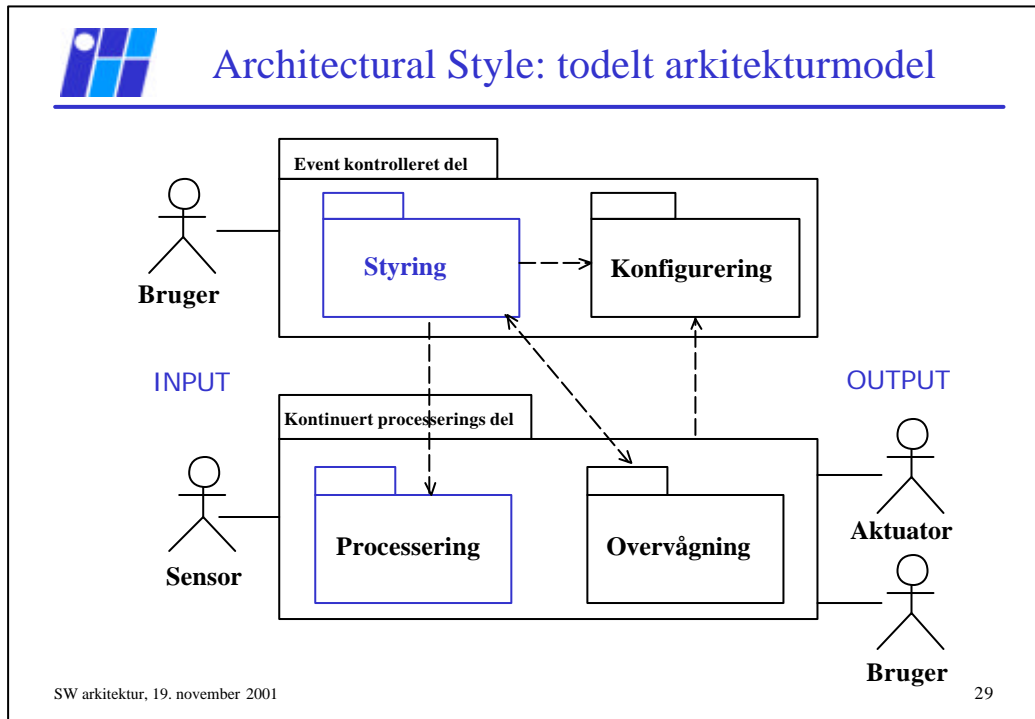


Process Closed Loop controller:



SW arkitektur, 19. november 2001 26







Timeline arkitektur

- Timeline
 - Systemet designes som et antal procedurer, der hver har et bestemt tidskrav (p1: hver 25 ms, p2: hver 200 ms)
 - Procedurer kaldes med faste tidsintervaller, hvis timeren er 25 ms - så aktiveres p1 hver gang og p2 kun hver fjerde gang. Lange procedurer må opdeles i mindre.
 - Eksempel: Flight Control Computer
 - 2-5 processorer, 1 MB RAM
 - 1 task for hver computer, ingen synkronisering
 - De fleste krav er *Hard Real Time* krav, typisk 20 ms
 - Anvendes f.eks. i nyere Airbus fly og i Boeing 747

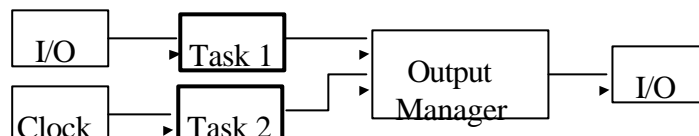
SW arkitektur, 19. november 2001

31




Event-driven arkitektur

- Event-driven
 - Her anvendes afslutning af I/O operationer og timer events til at igangsætte ventende task
 - Der anvendes operativsystem, hvor hvert Task har en prioritet
 - Kræver synkronisering mellem task
 - Eksempel: Aircraft Mission Processor
 - 1-20 RISC processorer, 32-96 MB RAM
 - Soft Real Time krav, typisk i området fra 1 ms - 100 ms



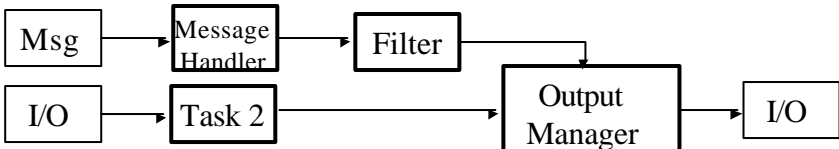
SW arkitektur, 19. november 2001

32



Pipeline arkitektur


- Pipeline
 - Her anvendes også inter-proces meddelelser ud over afslutning af I/O operationer og timer events til at igangsætte ventende task
 - En hændelse sendes gennem systemet fra *source* til *destination* og bevirker et sæt af task aktiveringer
 - Eksempel: Air Traffic Control
 - 50-300 processorer, 64-256 MB RAM
 - Soft Real Time krav, typisk i området fra 100 ms - 6 sek



```

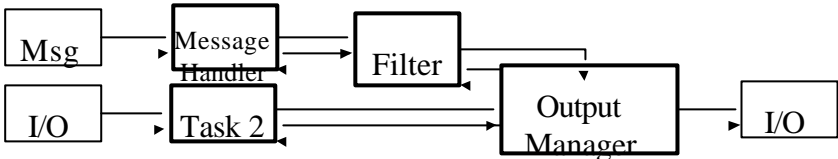
            graph LR
            Msg[Msg] --> MH[Message Handler]
            MH --> Filter[Filter]
            Filter --> OM[Output Manager]
            OM --> IO1[I/O]
            IO2[I/O] --> T2[Task 2]
            T2 --> OM
            
```

SW arkitektur, 19. november 2001 33



Client-server arkitektur


- Client-Server
 - Som for pipeline anvendes også her inter-proces meddelelser ud over afslutning af I/O operationer og timer events til at igangsætte ventende task
 - I modsætning til pipeline - så forbliver kontrollen her på en given node (klienten)
 - Eksempel: Vehicle Training System
 - 1-200 processorer, 32-128 MB RAM
 - Soft Real Time krav, typisk i området fra 33 ms - 150 ms



```

            graph LR
            Msg[Msg] --> MH[Message Handler]
            MH <--> Filter[Filter]
            Filter <--> OM[Output Manager]
            OM <--> T2[Task 2]
            T2 <--> MH
            IO1[I/O] --> OM
            IO2[I/O] --> T2
            
```


SW arkitektur, 19. november 2001 34



To vigtige designprincipper

- Bertrand Meyers *Open-Closed* principle:
 - “Software entities (Classes, Modules, Functions etc) should be **open for extension**, but **closed for modification**”
 - *Object Oriented Software Construction*, B. Meyer, 1988
- *Liskovs Substitution Principle (LSP)*:
 - “Functions that use pointers or references to base classes must be able to use objects of derived classes without knowing it” (den pragmatiske udgave).
 - “*Data Abstraction and Hierarchy*”, Barbara Liskov, SIGPLAN Notices, May 1988
- LSP anvendes til at realisere *Open-Closed* princippet.

SW arkitektur, 19. november 2001
35



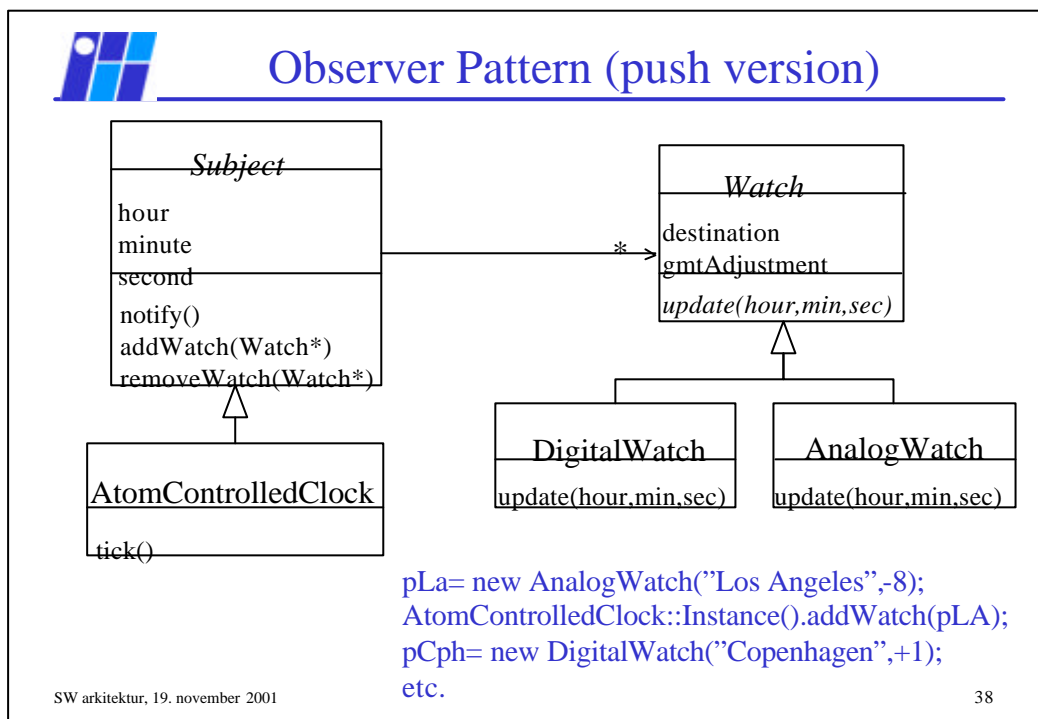
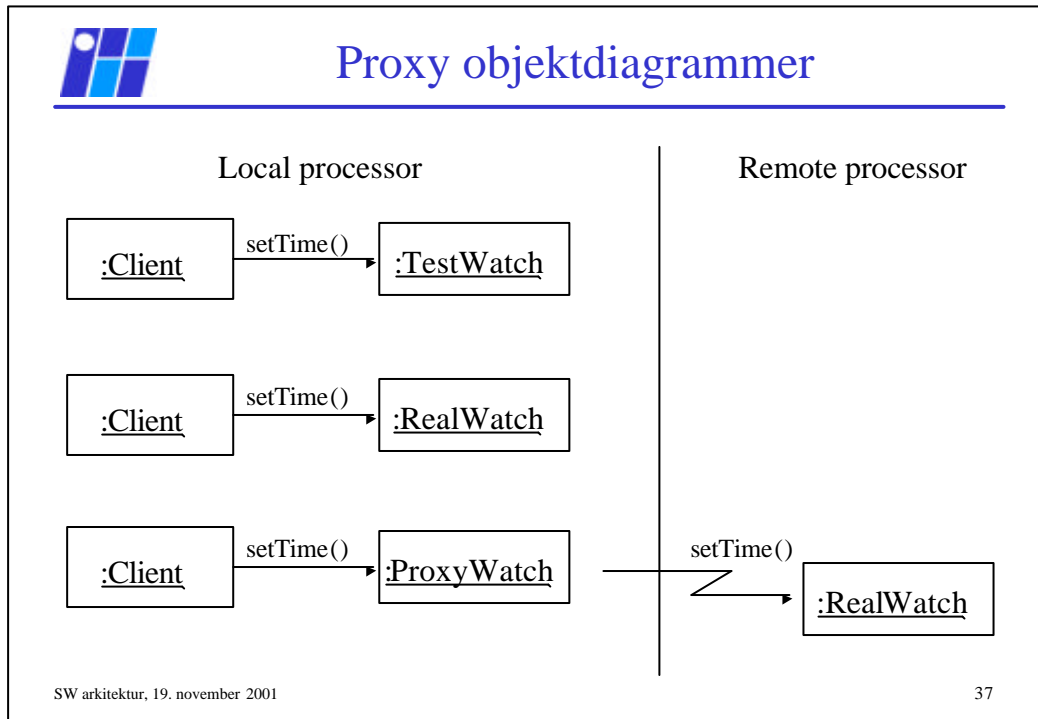
Proxy (stedfortræder) Pattern

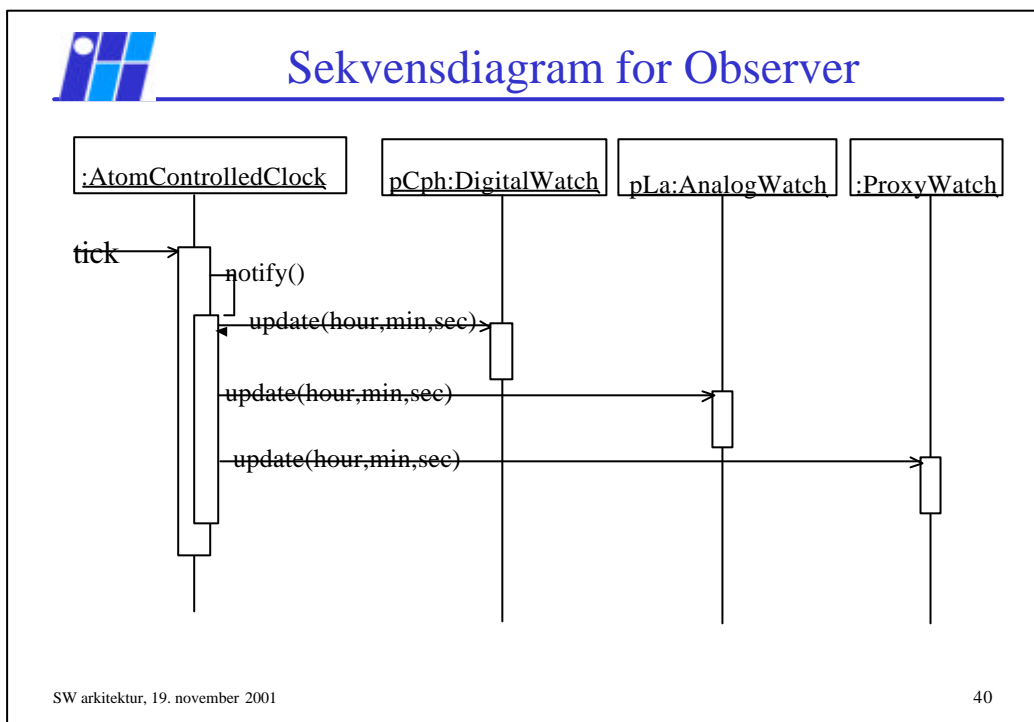
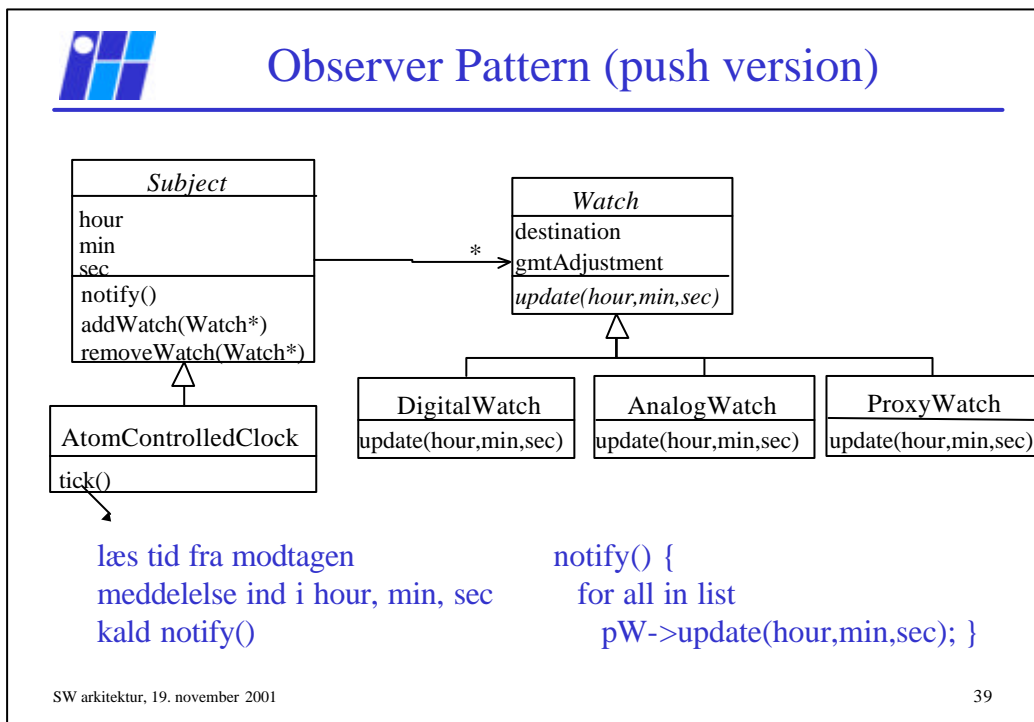
```


classDiagram
    class Client
    class Watch {
        setTime()
    }
    class ProxyWatch {
        setTime()
    }
    class RealWatch {
        setTime()
    }
    class TestWatch {
        setTime()
    }
    Client --> Watch
    Watch <|-- ProxyWatch
    Watch <|-- RealWatch
    Watch <|-- TestWatch
    RealWatch ..> Watch
            
```

Objekter af **RealWatch** klassen befinder sig på en anden maskine end Client objektet.
 Et eksempel på en **Remote Proxy** - der kan karakteriseres som et **Architectural Pattern**.

SW arkitektur, 19. november 2001
36








Frameworks

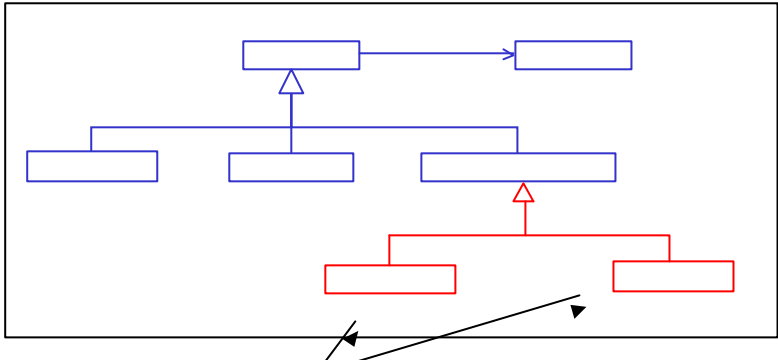
- Frameworks opbygges vha. mønstre
- Forskellige slags framework:
 - Applikationsframework ofte til et specifikt domæne
 - Serviceorienterede frameworks som f.eks.
 - Kommunikationsframework
 - Databaseframework
 - Multiprogrammeringsframework
- Disse kan være implementeret som:
 - Whitebox framework
 - Blackbox framework

SW arkitektur, 19. november 2001 41



Whitebox Framework

- Her skal man kende den indre struktur for at kunne anvende Frameworket til en konkret applikation f.eks. ved at man tilføjer nye specialiserede klasser til de eksisterende klassehierarkier



Applikationsspecifik kode

SW arkitektur, 19. november 2001 42

Blackbox Framework

- Her er det ikke nødvendigt at kende detaljer i Frameworket, da man tilføjer den ønskede funktionalitet vha. Composition dvs. at man instantierer objekter der ”hægtes” på Frameworket


SW arkitektur, 19. november 2001 43

Erfaring med anvendelse af et framework

Fordele:

- Genbrug af basisklasser og struktur i Frameworket
- Genbrug af serviceklasser
- Kan opbygges vha. GoF design patterns (er veldokumenterede)
- Samme SW struktur for forskellige protokoller
- Letter dokumentation
- Letter vedligeholdelsen pga. færre klasser og samme struktur
- Muliggør en hurtigere protokolimplementering, da man kan koncentrere sig om det protokolspecifikke
- Fremmer inkrementel udvikling

SW arkitektur, 19. november 2001 1/28/2002 44




Framework erfaringer - fortsat

Ulemper:

- Kræver indgående kendskab til Frameworket for at kunne genbruge dette til en ny protokol
- Frameworket bliver først stabilt efter mindst 2 implementationer
- Senere ændringer til Framework strukturen bliver dyrere, da flere projekters SW skal tilpasses
- Kaldestrukturen er mere kompliceret og dermed sværere at teste og debugge

SW arkitektur, 19. november 2001
1/28/2002
45



“4+1 View” model for SW arkitektur

Ref.: Philippe Kruchten, "The 4+1 View of Architecture," IEEE Software, 12(6) Nov. 1995

SW arkitektur, 19. november 2001
46



Udviklingsproces og arkitektur

- Use Case drevet udviklingsproces
 - Udvælg de Use Cases, der har størst betydning for fastlæggelse af systemets arkitektur
- Foretag en iterativ og inkrementel udvikling styret af Use Cases
- Concurrent Engineering (SW + HW udvikling)
 - Arkitektur definerer systemet dvs. både HW og SW
- Fokuser på udvikling af infrastruktur tidligt i et projektforsløb
- Muligt at wrappe eksisterende kode ind i klasser
- Udvikling af produktfamilier (HP, Nokia, DD)

SW arkitektur, 19. november 2001

47



Opsummering

- Arkitektur er vigtigere end nogensinde
- Abstraktioner og notationer er ved at være på plads
- Arkitektur *styles* udvikles i disse år
- Mønstre (Patterns) spiller en afgørende rolle på såvel det overordnede arkitekturniveau som på det mere lokale designniveau
- Udviklingsprocesser bør understøtte og lægge vægt på arkitekturaktiviteten
- Arkitektur- og designdokumentation er sammen med kravspecifikationen den vigtigste udviklingsdokumentation

SW arkitektur, 19. november 2001

48



Samarbejdsmuligheder med IHA

- Ingeniørpraktik – ½ år på 5 semester
- Afgangsp projekter på diplomingeniørstudiet
 - udført i virksomheden eller på IHA - vejleder fra virksomheden eller fra IHA
 - omfang 2/3 af sidste semester (25 ECTS point)
- På længere sigt – specialeprojekter på overbygningsuddannelsen (start forår 2003)
- PhD projekter
- Deltagelse i enkeltfag på IHA's kurser under Åben Uddannelse
- Eksterne lektorer
- Eksterne censorer (udpeges for 4 årig periode)
- Vi søger også nye kollegaer til E og IKT linien og til overbygningsuddannelser

SW arkitektur, 19. november 2001

49



Referencer

- *Design Patterns, Elements of Reusable Object-Oriented Software*
 - Eric Gamma et. al., Addison-Wesley, 1995
- *Software Architecture, Perspectives on an Emerging Discipline*
 - Mary Shaw, David Garlan, Prentice-Hall, 1996
- *Pattern-Oriented Software Architecture - A System of Patterns,*
 - Frank Buschmann et. al., John Wiley & Sons, 1996
- *Design and Use of Software Architecture*
 - Jan Bosch, Addison-Wesley, 2000
- *Software Architecture for Product Families*
 - Mehdi Jazayeri, Alexander Ran, Frank van der Linden, Addison-Wesley, 2000
- *The 4+1 View Model of Architecture*
 - Philippe Kruchten, *IEEE Software*, 12 (6), November 1995, IEEE
- *Center for Objekt Teknologi (COT)*, har flere rapporter om SW arkitektur
 - <http://www.cit.dk/COT/> - se under Report Series

SW arkitektur, 19. november 2001

50